

**MODALITA' OPERATIVE PER LA VERIFICA E IL CONTROLLO A LIVELLO REGIONALE
DELLA RETE NATURA 2000**

I piani e i progetti sono inviati dai proponenti alle diverse Strutture Regionali competenti per materia, salvo quanto previsto dalla normativa relativa alla procedura di V.I.A., sia che si limitino a contenere la scheda di cui al punto 2.1 - fase 4 della guida metodologica di cui all'allegato A, sia che contengano la relazione di valutazione di incidenza.

Le strutture incaricate dell'istruttoria dei piani o dei progetti potranno avvalersi, nei casi ritenuti di particolare complessità o che richiedono competenze di diversa natura, di un gruppo di esperti che si esprimeranno nel merito. Gli uffici incaricati dell'istruttoria del piano o del progetto procederanno tenendo conto di tale valutazione, comprensiva di eventuali prescrizioni (anche relative alle misure di mitigazione o eventuali misure compensative). La Commissione Tecnica Regionale competente, la Commissione consultiva presso gli uffici del Genio Civile, la Commissione per la Salvaguardia di Venezia o gli altri organismi competenti, esprimeranno il proprio parere alla luce dell'istruttoria nel suo complesso.

Di seguito si riporta **uno schema** (estratto dalla "Guida metodologica sulle disposizioni dell'articolo 6 (3) e 6 (4) della Direttiva 92/43/CEE Habitat" prodotta dalla Divisione Ambiente della Commissione Europea) al quale i funzionari incaricati di esaminare le relazioni di valutazione di incidenza possono riferirsi, al fine di assicurarsi che tutti i materiali per la valutazione siano stati forniti e che la stessa valutazione e le conclusioni derivanti da essa, siano state effettuate nel modo più trasparente e oggettivo possibile.

Poiché la quantità di informazioni necessarie per completare ogni fase della valutazione, per differenti progetti o piani e per differenti tipi di habitat, varierà inevitabilmente, l'approccio all'applicazione dello schema, sarà pertanto proporzionale al livello di informazioni risultante necessario. Si sottolinea inoltre che, se nella fase di screening (fase 4) si perviene alla conclusione che un progetto o un piano non hanno effetti significativi sul sito Natura 2000, il processo di valutazione termina a quel punto.

Nell'applicazione dello schema, il grado da attribuire ai criteri di analisi sarà riferito ad un diverso livello di completezza e di affidabilità delle informazioni. Si segnala, a questo proposito una classificazione basata sui seguenti livelli:

A = l'informazione fornita è completa, non ci sono significative lacune e le conclusioni tracciate possono essere ragionevolmente e obiettivamente accolte

B= l'informazione fornita non è completa, ma nella particolare circostanza del caso, le conclusioni tracciate possono essere ragionevolmente e obiettivamente accolte

C = l'informazione fornita non è completa, ci sono significative lacune, e sarà necessario ricercare chiarimenti presso fonti sicure prima che le conclusioni tracciate possano essere ragionevolmente e obiettivamente accolte

D = l'informazione fornite è totalmente inadeguata e, con evidenza le conclusioni tracciate non possono essere considerate attendibili.

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
1.Caratteristiche del progetto o del piano		
1.1 Le proposte e gli obiettivi del progetto o del piano sono esaurientemente spiegati		
1.2 Le planimetrie, diagrammi e mappe identificano chiaramente la localizzazione delle proposte del progetto o del piano		
1.3 Le dimensioni, la scala, l'area e l'uso del suolo relative al progetto o al piano sono esaurientemente descritte		
1.4 Fornisce in dettaglio le modificazioni fisiche apportate ai luoghi durante i vari stati di avanzamento dei lavori del progetto o del piano		
1.5 Descrive le risorse necessarie per la costruzione/operatività e la dismissione del progetto o del piano (incluse le risorse idriche, il materiale da costruzione, la presenza umana)		
1.6 Descrive la scala temporale delle varie attività che saranno esercitate sul luogo come risultato della progressiva realizzazione del progetto o del piano (incluso le date di probabile inizio e fine dei lavori)		
1.7 Descrive gli scarti che ne derivano e tutti gli altri residui (incluso le quantità) e i mezzi per la loro eliminazione		
1.8 Identifica ogni rifiuto ed altri residui (incluso le quantità) che possono riguardare in particolare il contesto del sito Natura 2000		
1.9 Descrive ogni servizio aggiuntivo richiesto per implementare il piano o il progetto (incluso oleodotti, linee elettriche aeree, la loro localizzazione e i mezzi di costruzione)		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione uno		
2.Effetti cumulativi		
2.1 Identifica tutti i progetti e i piani che, in combinazione con il progetto o piano proposto, possono dare luogo ad effetti negativi sul sito Natura 2000		
2.2 Definisce i limiti utilizzati nell'identificazione degli effetti cumulativi		
2.3 Definisce le fasi temporali su cui gli effetti cumulativi sono stati considerati		
2.4 Definisce i percorsi di potenziale accumulo		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione due		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
3.Descrizione del sito Natura 2000		
3.1 Descrive il sito secondo i suoi caratteri fisici, i tipi di habitat, la presenza di specie prioritarie, etc.		
3.2 Illustra esaurientemente gli obiettivi di conservazione del sito includendo i fattori che contribuiscono al valore conservativo del sito		
3.3 Illustra qualsiasi iniziativa relativa alla conservazione della natura, pianificata o progettata, che possa avere in futuro probabili effetti sul sito		
3.4 Illustra le condizioni di base esistenti, includendo la dinamica e l'ecologia delle specie ed habitat (includendo le fluttuazioni stagionali), la composizione fisica e chimica e le relazioni chiave, strutturali e funzionali, per il mantenimento dell'integrità del sito		
3.5 Fornisce approfondimenti relativi al valore del sito in rapporto alla rete Natura 2000		
3.6 Fornisce indicazione di come le condizioni di base del sito si modificheranno in futuro in assenza del progetto o del piano		
3.7 Descrive le metodologie usate per raccogliere le informazioni sulle condizioni di base del sito		
3.8 Identifica le organizzazioni consultate per raccogliere le informazioni sulle condizioni di base del sito		
3.9 Fornisce dettagli sulle organizzazioni consultate per raccogliere le informazioni sulle condizioni di base del sito		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione tre		

4. Screening		
4.1 Dove non sono previsti impatti significativi sul sito Natura 2000, la dichiarazione relativa al mancato ritrovamento di un significativo impatto spiega chiaramente perché queste conclusioni sono state tracciate ed evidenzia se vi sia condivisione su questi risultati da parte di istituzioni o vi sia il supporto di studi scientifici		
4.2 Dove sono identificati probabili significativi impatti, questi sono chiaramente spiegati e, dove possibile, quantificati		
4.3 Viene fornita chiarezza sulle metodologie di valutazione usate nel procedimento di screening		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
4.4 nella documentazione risulta chiaramente evidente che sono state fatte quantificazioni e valutazioni sulla possibilità di impatti cumulativi derivanti da altri progetti o piani		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione quattro		

5. Idonea Valutazione		
5.1 I metodi di valutazione e previsione sono chiaramente spiegati e le fonti di informazione sono fornite e pienamente attendibili		
5.2 Gli effetti del progetto o del piano sugli obiettivi di conservazione del sito sono esaurientemente spiegati		
5.3 L'impatto del progetto o del piano su strutture e funzioni specifiche del sito sono esaurientemente spiegate		
5.4 Alcune perdite di aree del sito, o riduzioni nella popolazione delle specie, sono quantificate e valutata in termini di impatto sugli obiettivi di conservazione del sito e sulle specie ed habitat prioritari		
5.5 Probabili impatti sul sito dovuti al disturbo, frammentazione e variazioni chimiche etc. sono esaurientemente valutati e spiegati		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione cinque		

6.Mitigazione		
6.1 L'autorità competente ha identificato idonee misure di mitigazione e queste sono state valutate nei termini dei loro probabili impatti		
6.2 C'è chiara evidenza che le misure di mitigazione sono state valutate confrontandole con una "gerarchia di mitigazione", considerando preferibile la soluzione che comporti l'annullamento dell'impatto avverso al sito		
6.3 C'è chiara evidenza che le misure di mitigazione sono supportate da studi e/o dichiarazioni di rilevanza scientifica		
6.4 C'è chiara evidenza che le misure di mitigazione possono essere assicurate nel breve, medio e lungo termine attraverso meccanismi legali e finanziari		
Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione sei		

CRITERI DI ANALISI	GRADO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI	OSSERVAZIONI
7.Soluzioni alternative		
7.1 Tutte le possibili soluzioni alternative sono state identificate e valutate completamente nei termini dei loro probabili impatti sul sito Natura 2000		
7.2 Le alternative identificate sono state esaminate e valutate da istituzioni per la conservazione della natura e/o da consulenti scientifici e dalle autorità competenti		
7.3 Qualsiasi affermazione che attesti l'assenza di soluzioni alternative è pienamente spiegata e giustificata Altri criteri se richiesti		
Grado di completezza della sezione sette		

8.Motivi imperativi di rilevante interesse pubblico		
8.1 I motivi imperativi di rilevante interesse pubblico sono stati completamente spiegati e giustificati		

9.Misure di compensazione		
9.1 La natura delle misure compensative è spiegata esaurientemente		
9.2 Le misure compensative sono state pienamente valutate nei termini della loro adeguatezza a mantenere la coerenza di Natura 2000		
9.3 C'è chiara evidenza (da passata esperienza o studi di dettaglio) che le misure compensative avranno pieno successo		
9.4 C'è chiara evidenza che le misure compensative sono state il soggetto di un'ampia serie di consultazioni		
9.5 I caratteri delle misure compensative possono essere considerati affidabili per gli interessi futuri di conservazione della natura a breve, medio e lungo termine		
9.6 Le misure di compensazione sono il soggetto di piani attuativi che includono chiari obiettivi e un sistema di monitoraggio e gestione		
9.7 E' evidente che il monitoraggio potrebbe rivelare insuccessi nelle prestazioni delle misure di compensazione nell'ottenere i loro originali obiettivi, saranno presi provvedimenti per indirizzare e rettificare queste carenze Altri criteri richiesti		
Grado di completezza della sezione nove		

Grado di completezza dell'esame relativo alle valutazioni ai sensi dell'articolo 6		
Analisi delle sezioni	Grado di completezza	Osservazioni
1.Caratteristiche del progetto o del piano		
2.Effetti cumulativi		
3.Descrizione del sito Natura 2000		
4.Screening		
5.Idonea valutazione		
6.Mitigazione		
7.Soluzioni alternative		
8.Motivi imperativi di rilevante interesse pubblico		
9.Misure di compensazione		
Grado di completezza relativo alle valutazioni		
Osservazioni generali sulla idoneità delle valutazioni		

quadro all.B2